

**Προς**  
**ΡΑΕ**  
Πειραιώς 132, 11854 Αθήνα  
Υπόψη: **κ. Προέδρου, Ν. Βασιλάκου,**

**ΘΕΜΑ: Θέσεις ΕΣΑΗ στη δημόσια διαβούλευση της ΡΑΕ για τη δημιουργία ρυθμιζόμενης προθεσμιακής αγοράς, για την πρόσβαση προμηθευτών σε ηλεκτρική ενέργεια από λιγνιτική και υδροηλεκτρική παραγωγή**

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 287  
Αθήνα, 11/06/2014

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Ως θέση αρχής, η υλοποίηση διαδικασιών τύπου NOME που, μέσω της δημιουργίας ρυθμιζόμενης προθεσμιακής αγοράς για πρόσβαση προμηθευτών σε λιγνιτική και υδροηλεκτρική παραγωγή, στοχεύουν στην ανάπτυξη ανταγωνισμού στη λιανική αγορά βρίσκεται σύμφωνο τον Σύνδεσμο μας υπό την προϋπόθεση ότι οι διαδικασίες αυτές θα σχεδιαστούν κατάλληλα σύμφωνα με τα δεδομένα και τα χαρακτηριστικά της Ελληνικής αγοράς.

Τα βασικά σημεία που πρέπει, κατά τη γνώμη μας, να τονισθούν όσον αφορά την υλοποίηση των διαδικασιών τύπου NOME στην Ελληνική αγορά ηλεκτρισμού έχουν ως εξής:

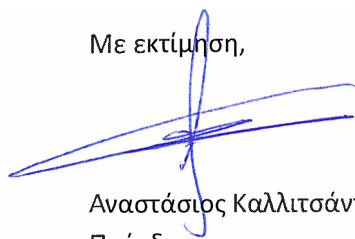
- Η πρόσβαση τρίτων στο προϊόν της λιγνιτικής και υδροηλεκτρικής παραγωγής με διαδικασίες τύπου NOME δεν συνιστά βελτίωση των συνθηκών ανταγωνισμού στην παραγωγή ηλεκτρισμού. Ο πραγματικός ανταγωνισμός στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας δημιουργείται μόνο όταν οι συμμετέχοντες στην αγορά έχουν απευθείας πρόσβαση στους λιγνίτες και τα υδροηλεκτρικά με έλεγχο του κόστους παραγωγής. Ένα ολοκληρωμένο άνοιγμα αγοράς για να πετύχει τους μακροχρόνιους στόχους προϋποθέτει να έχουν και άλλες εταιρείες έλεγχο της παραγωγικής διαδικασίας, άρα

και του κόστους παραγωγής, σε λιγνιτικές και υδροηλεκτρικές μονάδες κι όχι μόνο την πρόσβαση τους στο παραγόμενο προϊόν (ηλεκτρισμός από λιγνιτικές και υδροηλεκτρικές μονάδες) σε τιμή που δεν ελέγχεται από τις ίδιες. Συνεπώς πραγματικός ανταγωνισμός μπορεί να υπάρξει μόνο με την υλοποίηση του σχεδιασμού για την διάθεση και σε τρίτες επιχειρήσεις παραγωγικών στοιχείων χαμηλού κόστους που σήμερα ανήκουν μόνο στην ΔΕΗ.

- Η εφαρμογή του μοντέλου τύπου NOME θα πρέπει να είναι μια μεταβατική διαδικασία για το άνοιγμα της λιανικής αγοράς ηλεκτρισμού. Το τελικό στάδιο της διαδικασίας, το οποίο θα πρέπει χρονικά να σχεδιαστεί έτσι ώστε να συμπίπτει με τον χρονικό προγραμματισμό της κατάργησης των διαδικασιών τύπου NOME, θα είναι η δημιουργία καθετοποιημένων εταιρειών ηλεκτρισμού (δραστηριότητα σε παραγωγή και προμήθεια) με συγκρίσιμα χαρτοφυλάκια ενέργειας οι οποίες θα ανταγωνίζονται τόσο μεταξύ τους όσο και με άλλους προμηθευτές για την προμήθεια ηλεκτρισμού στους καταναλωτές.
- Το NOME δεν αποτελεί δημιουργία όρων υγιούς και ισότιμου ανταγωνισμού στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Ως εκ τούτου δεν υποκαθιστά διαδικασίες και κανονισμούς που υπάρχουν σήμερα στην χονδρεμπορική αγορά και στοχεύουν στην επάρκεια ισχύος ή/και στην προώθηση λειτουργικής ευελιξίας και επικουρικών υπηρεσιών, δεδομένων που θεωρούνται απαραίτητα για την ασφαλή λειτουργία του συστήματος ηλεκτρισμού της χώρας υπό τις νέες συνθήκες που επικρατούν με την αυξανόμενη διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό μίγμα.
- Η τελική διάθεση των προϊόντων NOME θα πρέπει να γίνει μόνο προς τους εγχώριους τελικούς καταναλωτές και να μην χρησιμοποιείται για εξασφάλιση βραχυχρόνιου κέρδους στον ΗΕΠ ή για εξαγωγές.
- Η τιμή διάθεσης των προϊόντων NOME θα πρέπει να είναι ρυθμιζόμενη και κοστοστρεφής καθότι σε αντίθετη περίπτωση δεν θα υπάρχει δυνατότητα σχηματισμού συγκρίσιμων από πλευράς κόστους χαρτοφυλακίων ενέργειας από τρίτους προμηθευτές που θα αποκτήσουν τα προϊόντα NOME.

- Για να μην δημιουργηθούν προβλήματα στη λειτουργία του ΗΕΠ, από τη μείωση του βάθους ενέργειας, οι ποσότητες ενέργειας από τα προϊόντα NOME θα πρέπει να εισέρχονται στον ΗΕΠ ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η οικονομική εκκαθάριση αυτών των ποσοτήτων μπορεί να γίνεται κι εκτός ΗΕΠ.

Με εκτίμηση,



Αναστάσιος Καλλιτσάντης  
Πρόεδρος

